

S5. Standard monitorowania wdrażania przez NGO zasad dostępności

– Wojciech Dec



Sfinansowano przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021–2030



Sfinansowano przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021–2030

S5. Standard monitorowania wdrażania przez NGO zasad dostępności – Wojciech Dec



5.1 Cele standardu

Celem standardu jest wewnętrzny monitoring wdrażania przez organizacje pozarządowe zasad dostępności. Obecnie idea „NGO bez barier” staje się standardem. Podstawą metody jest zbiór czterech wypracowanych standardów „NGO bez barier – lubelskie standardy dostępności organizacji pozarządowych”, które obejmują:

- S1. Standard dostępności w zakresie realizacji przez NGO umów z udziałem środków publicznych,
- S2. Standard tworzenia międzysektorowych regionalnych partnerstw na rzecz dostępności,
- S3. Standard zatrudniania przez NGO osób z niepełnosprawnościami,
- S4. Standard powoływania w NGO lidera/koordynatora do spraw dostępności w organizacji.

Każdy z powyższych standardów dostępności może być stosowany oddzielnie. Wobec tego stanowią one katalog wyjściowy, który może być modyfikowany poprzez wybór i zastosowanie standardu najważniejszego z punktu widzenia zapewniania dostępności w organizacji. Standardy powinny pomóc NGO w przygotowaniu się do wdrażania zasad dostępności na równi z podmiotami publicznymi. Proces standaryzacji będzie oznaczał uporządkowanie prowadzenia działań i sposobu funkcjonowania NGO w obszarze dostępności. Przy czym standardy dostępności mogą dotyczyć również obszarów, które jeszcze nie są uregulowane prawnie.

„Standard monitorowania wdrażania przez NGO zasad dostępności” został wypracowany w ramach projektu „Dostępne NGO na PLUS” sfinansowanego przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030.

5.2 Analiza stosowanych regulacji prawnych

Sektor pozarządowy powinien ponad podziałami przemawiać jednym obywatelskim głosem w ważnych sprawach publicznych. Idea dostępności jest uniwersalna, stąd potrzebne jest horyzontalne włączenie jej do wszystkich polityk publicznych. Oznacza to, że dostępność nie stanowi oddzielnej polityki, ale jest integralną częścią wszystkich polityk publicznych. Zgodnie z zasadą „nic o nas bez nas” NGO powinny aktywnie angażować się w tworzenie polityki dostępności, która ich bezpośrednio dotyczy. Wobec tego NGO powinny wziąć współodpowiedzialność za proces wdrażania dostępności. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UZD), NGO są zobowiązane do dążenia w prowadzonej działalności do zapewniania dostępności. Takie podejście oznacza, że dostępność powinna stanowić niezbędny element działalności wszystkich NGO i być przejawem ich społecznej odpowiedzialności.

NGO powinny być powszechnie utożsamiane z przestrzeganiem zasad dostępności, które stanowią jedną z nadrzędnych zasad określonych w Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Jednak wdrażanie dostępności jest ważne nie tylko z perspektywy osób z niepełnosprawnościami, ale także ma wpływ na podniesienie jakości życia szerokiego spektrum osób ze szczególnymi potrzebami (w tym, seniorów, kobiet w ciąży, osób z małymi dziećmi, cudzoziemców, osób z bagażami).

Dostępności nie ustanowimy tylko prawem – dostępność sama w sobie jest prawem. Obecnie stosowane rozwiązania systemowe, w zakresie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, koncentrują się głównie na sektorze publicznym. Jednak pokonywanie barier ograniczających dostępność dotyczy również sektora pozarządowego. NGO powinny być powszechnie utożsamiane z przestrzeganiem zasad dostępności, nie tylko z powodu przepisów prawnych – ale dlatego, że organizacje zobowiązane są same o dostępność zabiegać. W związku z tym, istnieje potrzeba zmiany sposobu myślenia NGO o dostępności. Organizacje pozarządowe powinny zacząć widzieć w dostępności nie tylko zestaw obowiązków. Wobec tego skutecznym sposobem na zwiększenie procesu wdrażania dostępności przez NGO może okazać się samoregulacja sektora pozarządowego poprzez standaryzację działań. W tym zakresie standardy dostępności w większości przypadków są dobrowolne – co odróżnia je od obowiązujących przepisów prawnych. Ponadto standardy często wyprzedzają przepisy prawne oraz mają formę zaleceń, co wynika przede wszystkim z trudności związanych z egzekwowaniem ich stosowania.

NGO powinny dążyć do tego, aby nie tworzyć barier i działać na rzecz ich znoszenia. W tym zakresie w lepszej sytuacji są NGO działające na rzecz osób z niepełnosprawnościami, dla których dostępność jest działalnością misyjną. Jednak w praktyce wdrożenie dostępności może oznaczać konieczność zawarcia kompromisu pomiędzy dążeniem do standaryzacji, a

realiami funkcjonowania organizacji. Dużym wyzwaniem dla NGO będzie konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z wdrażaniem standardów oraz monitorowaniem ich wdrażania. Jest to tym bardziej istotne, że duża część NGO nie ma stałych źródeł finansowania swojej działalności.

5.3 Identyfikacja potrzeb i analiza danych zastanych (desk research)

Obecnie przełamywanie barier w zakresie zapewniania dostępności NGO stanowi jeden z kluczowych wyzwań dla sektora pozarządowego. Obszary działalności NGO, które nie są uregulowane przez obowiązujące przepisy, powinna zastąpić samoregulacja oparta na standardach opracowanych przez same środowisko pozarządowe. Dostępność powinna być traktowana jako priorytet i uwzględniana we wszystkich działaniach związanych z kontrolą społeczną wdrażania polityk publicznych. Wobec tego NGO powinny nie tylko same stosować zasady dostępności, ale także mobilizować podmioty publiczne i gospodarcze do zwiększania skuteczności wdrażania dostępności.

Wobec tego NGO powinny na bieżąco monitorować polityki publiczne pod kątem wdrażania zasad dostępności, identyfikując słabe punkty i obszary wymagające poprawy. Społeczna kontrola może stanowić wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami, zapewniając im skuteczne narzędzie do zgłaszania problemów związanych z brakiem dostępności w przestrzeni publicznej. Prowadzony monitoring może wpływać na kształtowanie polityk publicznych poprzez dostarczenie dowodów na potrzebę zmian. Może też obejmować kontrolowanie przestrzegania przepisów i standardów związanych z dostępnością.

Obywatelski monitoring polityk publicznych w obszarze dostępności powinien być oparty na transparentnych procedurach, zbieraniu wiarygodnych danych i wsparciu różnych grup społecznych. Ważne jest, aby bazował na badaniach opartych na faktach, usystematyzowanych i prowadzonych według określonego schematu - zgodnie z podejściem evidence based policy (polityce opartej na dowodach). NGO powinny zbierać rzetelne i wiarygodne dane dotyczące dostępności, korzystając z różnych źródeł, takich jak np.: pytania kontrolne, badania ankietowe, obserwacje, interakcje z osobami z niepełnosprawnościami.

Jednak, aby NGO mogły skutecznie monitorować przestrzeganie dostępności we wdrażaniu polityk publicznych, muszą być do tego dobrze przygotowane oraz same stosować zasady zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. W tym zakresie organizacje mają ograniczony dostęp do programów edukacyjnych dedykowanych bezpośrednio NGO, które podnosiłyby kompetencje w zakresie wdrażania dostępności. Ponadto NGO brakuje wystarczającego zaplecza eksperckiego, który umożliwiłby skuteczny monitoring w zakresie tworzenia i stosowania przepisów prawa regulujących obowiązki związane z dostępnością. Jest to istotne tym bardziej, że w praktyce dopiero po przeprowadzeniu audytu dostępności (architektonicznej, cyfrowej, informacyjno-komunikacyjnej) będzie można potwierdzić, czy NGO w pełni stosuje w swojej działalności standardy dostępności? Jednak ze względów finansowych nie zawsze NGO będą mogły zlecić ekspertom zewnętrznym przeprowadzenie audytu dostępności.

W tej sytuacji dobrym rozwiązaniem będzie samodzielne monitorowanie wdrażania przez NGO standardów dostępności, w oparciu o narzędzia pomocnicze zawarte w „Standardzie monitorowania wdrażania przez NGO zasad dostępności”. Samoocena przeprowadzona w oparciu o listę kontrolną, pomoże NGO w zidentyfikowaniu barier ograniczających wdrażanie standardów dostępności. Dostępność jest procesem, a nie jednorazowym działaniem. Stąd potrzebny jest systematyczny monitoring wdrażania przez NGO standardów dostępności. Raporty z wynikami z przeprowadzonych badań monitoringowych będą mogły być wykorzystywane w corocznych sprawozdaniach składanych przez Zarządy, na potrzeby badań ewaluacyjnych lub opracowywania planów dostępności w organizacji.

5.4 Opis standardu monitorowania wdrażania przez NGO zasad dostępności

Zgodnie ze standardem wyróżniamy cztery kroki, które pozwolą NGO na samodzielne przeprowadzenie monitorowania wdrażania standardów „NGO bez barier – lubelskie standardy dostępności organizacji pozarządowych” w oparciu o listę pytań sprawdzających. Lista kontrolna jest zbiorem pytań kluczowych i pomocniczych, które pozwolą wykryć bariery związane z zapewnieniem przez NGO dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Poszczególne ankiety powinny być wypełniane przez przedstawicieli organizacji, którzy dysponują ogólną wiedzą merytoryczną w zakresie stosowania zasad dostępności (np. liderzy/koordynatorzy do spraw dostępności, członkowie Zarządu). Lista pytań sprawdzających nie stanowi katalogu zamkniętego. Zakresy zagadnień związanych z dostępnością, które powinny być uwzględnione podczas okresowego monitoringu działalności NGO, będą mogły być modyfikowane w zależności od specyfiki i obszarów działalności organizacji.

Krok 1 – Monitorowanie wdrażania standardu dostępności w zakresie realizacji przez NGO umów z udziałem środków publicznych

Celem „Standardu dostępności w zakresie realizacji przez NGO umów z udziałem środków publicznych” jest przybliżenie ogólnych zasad zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przez organizacje pozarządowe, realizujące zadania publiczne na podstawie umów zawieranych z podmiotami publicznymi. Standard opiera się na modelu łańcucha dostępności i określa warunki, jakie muszą spełniać NGO w zakresie realizacji dostępnych wydarzeń w ramach zadania publicznego.

Łańcuch dostępności przedstawia ciąg następujących po sobie etapów działań, które pozwolą osobom ze szczególnymi potrzebami uczestniczyć w dostępnym wydarzeniu - zaczyna się od informacji i podjęcia decyzji o udziale w wydarzeniu, bezpiecznym dojeździe na miejsce, samodzielnym udziale w wydarzeniu, zaś kończy na bezproblemowym powrocie do domu.

- **Informowanie o dostępności wydarzenia**

Monitorowanie potrzeb w zakresie zapewnienia dostępności wydarzenia		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy przeprowadzono kompleksową analizę dotychczasowej działalności organizacji pod kątem zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (np. na podstawie samooceny lub wsparcia ekspertów zewnętrznych)?		
Czy zamieszczono informację o zapewnianiu dostępności siedziby organizacji w ogólnodostępnej bazie NGO (np. na portalu www.spis.ngo.pl – stanowiącym najpopularniejsze źródło informacji o organizacjach działających w Polsce)?		
Czy zdiagnozowane zostały potencjalne bariery utrudniające osobom z niepełnosprawnościami udział w wydarzeniu?		
Czy określono, które minimalne wymagania określone w art. 6 UZD, organizacja jest w stanie zapewnić, zgodnie z wymogami zadania publicznego dofinansowanego ze środków publicznych?		
Czy sposób zapewnienia dostępności wydarzenia została skonsultowana z NGO działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami?		
Czy uwzględniono różne aspekty dostępności wydarzenia, które mogą mieć wpływ na zwiększenie frekwencji osób ze szczególnymi potrzebami (np. miejsce i w godziny odpowiadające większości potencjalnych uczestników)?		

Monitorowanie dostępności kanałów komunikacji z uczestnikami wydarzenia		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy informacja o wydarzeniu została przesłana do potencjalnych uczestników ze szczególnymi potrzebami?		
Czy zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego zastosowano, co najmniej dwa kanały komunikacji z uczestnikami wydarzenia (np. oprócz telefonu kontaktowego zastosowano środki komunikacji elektronicznej)?		
Czy materiały informujące o wydarzeniu zostały zamieszczone w miejscach umożliwiających osobom z niepełnosprawnościami zapoznanie się z nimi?		
Czy materiały informacyjne o wydarzeniu (np. zaproszenia, plakaty, ulotki, ogłoszenia prasowe, strona internetowa z rejestracją) zostały przygotowane zgodnie z zasadami zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?		

Czy materiały informujące o wydarzeniu w wersji elektronicznej zostały przygotowane w dostępnej formie tekstowej (np. prosty język, tekst łatwy do czytania i rozumienia (ETR))?		
Czy materiały audiowizualne promujące wydarzenie zostały przetłumaczone na PJM?		
Czy strona internetowa WWW z informacjami na temat wydarzenia spełnia zasady dostępności cyfrowej zgodnie ze standardem WCAG 2.1?		
Czy na stronie internetowej WWW zawarto informację, w jaki sposób wydarzenie będzie dostępne dla osób z niepełnosprawnościami?		
Czy materiały audiowizualne promujące wydarzenie miały audiodeskrypcję lub napisy?		
Czy w działaniach informujących o wydarzeniu nie stosowano przekazu dyskryminującego lub utrwalającego stereotypy ze względu na niepełnosprawność lub inne przesłanki (np. płeć, rasę, wyznanie, wiek)?		

Monitorowanie dostępności wydarzenia zamkniętego - wymagającego wcześniejszego zgłoszenia

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy dokonano szczegółowej analizy potrzeb uczestników wydarzenia ze szczególnymi potrzebami w zakresie zapewnienia dostępności?		
Czy umożliwiono uczestnikom możliwość wyboru preferowanego sposobu zarejestrowania się na wydarzenie?		
Czy w formularzu rejestracyjnym zamieszczono pytania dotyczące specjalnych potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami?		
Czy w ogłoszeniu poinformowano potencjalnych uczestników o formie zapewnienia dostępności wydarzenia (np. tłumacz PJM, pętla indukcyjna)?		
Czy informacje zebrane od potencjalnych uczestników wydarzenia, pozwoliły na dostosowanie wsparcia do zdiagnozowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami?		
Czy zostało zapewnione odpowiednie wsparcie niezarejestrowanym uczestnikom wydarzenia (np. zgłaszającym się po wyznaczonym terminie)?		

Monitorowanie dostępności wydarzenia otwartego dla wszystkich - niewymagającego wcześniejszego zgłoszenia

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy zaplanowano, jakie specjalne potrzeby w zakresie dostępności mogą mieć potencjalni uczestnicy wydarzenia?		
Czy przeprowadzono wizję lokalną miejsca, gdzie zaplanowano realizację wydarzenia?		

Czy wcześniej w obiekcie odbywały się podobne wydarzenia z udziałem osób ze szczególnymi potrzebami?		
Czy w budynku przeprowadzono wcześniej audyt dostępności architektonicznej?		
Czy w ogłoszeniu poinformowano potencjalnych uczestników o formie zapewnienia dostępności wydarzenia (np. tłumacz PJM, pętla indukcyjna)?		
Czy w ogłoszeniu poinformowano potencjalnych uczestników o występujących barierach w miejscu wydarzenia oraz o ewentualnych dodatkowych wymaganiach organizacyjnych?		

- Dostępny dojazd do miejsca wydarzenia**

Monitorowanie dostępności dojazdu do miejsca wydarzenia		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy poinformowano uczestników wydarzenia o najbardziej dogodnym sposobie dotarcia na miejsce wydarzenia?		
Czy lokalizacja miejsca wydarzenia zapewnia łatwy i wygodny dojazd samochodem prywatnym lub za pośrednictwem komunikacji publicznej (tj. miejsce dobrze skomunikowane, znajdujące się w pobliżu przystanku lub postoju taxi)?		
Czy zapewniono miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami w pobliżu wejścia do budynku?		
Czy zapewniono w miarę potrzeby możliwość skorzystania z transportu specjalistycznego?		
Czy zapewniono odpowiednie oznakowanie drogi dojazdowej, włączając w to dostęp do parkingu i wejście do budynku?		

- Udział w dostępnym wydarzeniu**

Monitorowanie dostępności informacji na temat miejsca wydarzenia oraz rozkładu pomieszczeń w budynku		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy wejście do obiektu jest wolne od barier (np. na poziomie terenu wokół budynku, drzwi miały przynajmniej 90 cm szerokości i można je otworzyć bez użycia znacznej siły)?		
Czy jeśli w budynku są schody, to obiekt jest wyposażony w windę, podjazd lub platformę przyschodową?		
Czy uczestnicy zostali poinformowani o sposobie rejestracji na miejscu wydarzenia?		

Czy w pobliżu wejścia do obiektu znajdował się punkt obsługi uczestników wydarzenia (np. recepcja, informacja)?		
Czy zapewniono dostępną informację na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, istotną z punktu widzenia realizacji wydarzenia, w sposób - wizualny, dotykowy lub głosowy?		
Czy zapewniono toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (np. na tym samym piętrze, w niewielkiej odległości od sali, a w czasie wydarzeń plenerowych – przenośne dostępne toalety)?		
Czy zapewniono możliwość poruszania się po budynku w swobodny sposób osobom z niepełnosprawnościami (np. szerokie korytarze bez wystających elementów, przestrzeń manewrowa w kluczowych miejscach)?		
Czy w przypadku wydarzeń plenerowych zapewniono równe i utwardzone nawierzchnie – tak, aby wszystkie ścieżki komunikacyjne były dostępne dla osób z niepełnosprawnościami?		

Monitorowanie dostępności wydarzenia online		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy do transmisji wydarzenia online wybrano platformę internetową, która jest intuicyjna w obsłudze oraz jest dostępna dla jak największej liczby potencjalnych użytkowników?		
Czy platforma jest dostępna na różnych urządzeniach (komputerach, tabletach, smartfonach) oraz w różnych przeglądarkach internetowych?		
Czy zapewniono możliwość zorganizowania krótkiego szkolenia dla nowych użytkowników platformy internetowej ze szczególnymi potrzebami, którzy nie zapoznali się wcześniej z instrukcją jej obsługi?		
Czy zapewniono dostępność transmisji wydarzenia „na żywo” poprzez streaming do Internetu (np. dostępna platforma, transkrypcja, tłumaczenie na PJM)?		
Czy zarejestrowano wydarzenie i udostępniono nagranie po jego zakończeniu, aby zapewnić dostępność dla osób, które nie były w stanie wziąć w nim udziału w czasie rzeczywistym?		
Czy zapewniono dostępność nagrania audio i wideo z wydarzenia online, w tym: napisy, audiodeskrypcję (jeżeli informacja wizualna była istotna dla odbiorcy i miała znaczenie merytoryczne)?		
Czy zapewniono dostępność nagrania bez dźwięku z wydarzenia online, w tym: informację, że nagranie nie zawiera wypowiedzi osób; dokument tekstowy z opisem scen i zdarzeń widocznych w nagraniu; audiodeskrypcję?		
Czy zapewniono dostępność nagrania audio, w tym: tłumaczenie na PJM, dokument tekstowy zawierający pełny zapis wypowiedzi oraz opis istotnych dźwięków?		

Czy w relacji z wydarzenia online na stronie internetowej WWW zamieszczono np. właściwie opisany link do transmisji archiwalnej z transkrypcją i tłumaczeniem na PJM?		
---	--	--

Monitorowanie dostępności obsługi wydarzenia

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy, jeżeli w wydarzeniu brały udział osoby z niepełnosprawnościami, to sposób organizacji wsparcia dostosowano do ich potrzeb, z uwzględnieniem różnego rodzaju niepełnosprawności?		
Czy personel obsługujący wydarzenie został przeszkolony w zakresie stosowania zasad savoir-vivre oraz udzielania wsparcia osobom z niepełnosprawnościami?		
Czy została zapewniona możliwość skorzystania w czasie wydarzenia z usług przeszkolonego asystenta osoby z niepełnosprawnością?		
Czy umożliwiono wejście na wydarzenie uczestnikom z niepełnosprawnościami z własnym asystentem?		
Czy podczas wydarzenia wykorzystywano narzędzia i technologie umożliwiające pełny udział osobom ze szczególnymi potrzebami?		
Czy w miarę potrzeby zapewniono usługę tłumacza PJM lub usługę wideo-tłumacza online dla osób głuchych?		
Czy zastosowano system wzmacniania dźwięku, w miejscu realizacji wydarzenia oraz w punkcie obsługi uczestnika, dla osób słabosłyszących korzystających z aparatów słuchowych (np. pętla indukcyjna, system FM, Bluetooth lub urządzenia oparte o inne technologie)?		
Czy materiały dotyczące wydarzenia zostały przygotowane w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym zostały udostępnione co najmniej w wersji elektronicznej?		
Czy została zapewniona audiodeskrypcja wizualnej części wydarzenia (np. prezentacja multimedialna), jeżeli była istotna dla odbiorcy i miała znaczenie merytoryczne?		
Czy osoby z niepełnosprawnościami miały zapewnioną możliwość wyboru miejsca podczas wydarzenia (w celu uniknięcia stygmatyzacji)?		
Czy jeżeli wśród osób prowadzących wydarzenie przewidziano osoby ze szczególnymi potrzebami, to ustalono jakie miały specjalne potrzeby (np. dostępny podjazd na scenę, program czytający treści prezentacji, wsparcie asystenta lub tłumacza PJM, miejsce dla psa asystującego)?		
Czy została zapewniona możliwość samodzielnego dostania się w bezpieczny sposób na scenę osobom z niepełnosprawnościami ruchu na wózku (np. podjazd z niewielkim nachyleniem, brak wzniesienia sceny, podnośnik)?		

Monitorowanie zapewnienia osobie korzystającej z psa asystującego wstępu do budynku, w którym realizowane jest wydarzenie

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy zapewniono osobie korzystającej z psa asystującego wstęp do obiektu, w którym realizowane było wydarzenie?		
Czy przeszkolono personel obsługujący wydarzenie, w zakresie zachowywania się wobec osoby z psem asystującym?		
Czy zapewniono pomoc personelu wydarzenia osobie z psem asystującym przy wejściu i podczas poruszania się po obiekcie?		
Czy zapewniono odpowiednie udogodnienia osobie z psem asystującym?		

Monitorowanie zapewnienia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości bezpiecznej ewakuacji

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy zapewniono osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość bezpiecznej ewakuacji z miejsca wydarzenia?		
Czy przeszkolono personel obsługujący wydarzenie w zakresie postępowania na wypadek potrzeby ewakuacji osób ze szczególnymi potrzebami z miejsca zagrożenia?		
Czy zapoznano się z planem ewakuacji z budynku w razie wystąpienia zagrożenia?		
Czy zlokalizowano punkty ewakuacyjne w budynku, do których w razie zagrożenia będą mogły być kierowane osoby z niepełnosprawnościami?		
Czy na początku wydarzenia poinstruowano uczestników o obowiązującej procedurze bezpiecznej ewakuacji osób ze szczególnymi potrzebami z budynku?		

Monitorowanie uzyskania informacji zwrotnej na temat dostępności wydarzenia

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy umożliwiono uczestnikom łatwy dostęp do różnych kanałów komunikacji oraz bieżącego przekazywania swoich uwag na temat dostępności wydarzenia?		
Czy uzyskano od uczestników informacje zwrotne na temat dostępności wydarzenia, które będzie można wykorzystać przy realizacji podobnych działań?		
Czy po zakończeniu wydarzenia przeprowadzono wśród uczestników badania ewaluacyjne EX-POST dotyczące dostępności wydarzenia?		

- **Dostępny powrót z miejsca wydarzenia**

Monitorowanie dostępności powrotu z miejsca wydarzenia		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy zapewniono odpowiednie wsparcie dla osób ze szczególnymi potrzebami w drodze powrotnej z miejsca wydarzenia?		
Czy poinformowano uczestników wydarzenia o najbardziej dogodnym sposobie powrotu z wydarzenia?		
Czy lokalizacja miejsca wydarzenia zapewnia łatwy i wygodny powrót samochodem lub za pośrednictwem komunikacji publicznej (tj. miejsce dobrze skomunikowane, znajdujące się w pobliżu przystanku)?		
Czy dostosowano czas zakończenia wydarzenia do potrzeb uczestników ze szczególnymi potrzebami, którzy mogliby mieć problem z transportem powrotnym (np. w porze wieczornej)?		
Czy zapewniono w miarę potrzeby możliwość skorzystania z transportu specjalistycznego?		

Krok 2 – Monitorowanie wdrażania standardu tworzenia międzysektorowych regionalnych partnerstw na rzecz dostępności

Celem „Standardu tworzenia międzysektorowych regionalnych partnerstw na rzecz dostępności” jest przybliżenie ogólnych zasad partnerskiego podejścia do procesu wdrażania dostępności w ramach współpracy międzysektorowej na poziomie regionalnym. Standard powstał w oparciu o lubelski model tworzenia międzysektorowego partnerstwa na rzecz dostępności, uwzględniającego współpracę sektora pozarządowego z sektorem publicznym i sektorem prywatnym.

- **Przygotowanie powołania partnerstwa na rzecz dostępności**

Monitorowanie procesu zainicjowania utworzenia partnerstwa		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy utworzono grupę inicjatywną z udziałem NGO, która zaangażuje się w przygotowanie powołania międzysektorowego partnerstwa na rzecz dostępności na poziomie regionalnym?		
Czy zaproszono do współpracy przy powoływaniu partnerstwa przedstawicieli sektorów – publicznego, prywatnego i pozarządowego?		

Czy przekształcono grupę inicjatywną w Komitet założycielski?		
Czy dokonano wyboru przewodniczącego Komitetu założycielskiego oraz ustalono harmonogram spotkań i zakres zadań do realizacji?		

Monitorowanie diagnozy problemów i potrzeb w zakresie wdrażania dostępności

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy zdiagnozowano problemy i potrzeby w zakresie wdrażania dostępności na poziomie regionalnym?		
Czy na podstawie przeprowadzonej diagnozy określono wstępną koncepcję celów i działań, jakie należy zrealizować w obszarze dostępności przez sieć partnerską?		

Monitorowanie identyfikacji partnerów i ich roli w partnerstwie

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy dokonano identyfikacji partnerów i ich roli w partnerstwie?		
Czy wypracowano wewnętrzną politykę przyjmowania nowych Sygnatariuszy do partnerstwa?		
Czy zidentyfikowano kluczowych interesariuszy partnerstwa, których warto pozyskać do współpracy?		
Czy przeprowadzono inwentaryzację potencjalnych Sygnatariuszy według określonych kryteriów (np.: przynależność sektorowa, doświadczenie, posiadany potencjał, geograficzny zasięg działalności)?		
Czy przeprowadzono cykl spotkań z potencjalnymi partnerami?		
Czy Sygnatariusze przystępując do partnerstwa określili, w jakim zakresie chcą włączyć się w jej działania?		
Czy stworzono bazę potencjalnych partnerów reprezentujących sektory – publiczny, prywatny i pozarządowy?		

- **Wypracowanie mechanizmów przyszłej współpracy w ramach partnerstwa**

Monitorowanie procesu ustalania zasad współpracy w partnerstwie

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy wypracowano w sposób partycypacyjny zasady funkcjonowania partnerstwa z udziałem zaproszonych partnerów?		

Czy współpraca w sferze zadań publicznych odbywa się w oparciu o podstawowe zasady społeczne dopasowane do potrzeb partnerstwa?		
Czy wypracowało własne zasady współpracy wynikające ze specyfiki partnerstwa?		

Monitorowanie procesu określania celów i zakresu działań partnerstwa

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy wypracowano w sposób partycypacyjny cele regionalnego partnerstwa na rzecz dostępności?		
Czy przyjęcie celów i zakresu działania partnerstwa było poprzedzone procesem konsultacji ze wszystkimi Sygnatariuszami?		
Czy cele i zakres działania partnerstwa zostały wypracowane na zasadzie konsensusu?		

Monitorowanie procesu ustalania stopnia sformalizowania partnerstwa

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy ustalono stopień sformalizowania partnerstwa?		
Czy przyjęta forma partnerstwa jest adekwatna do obowiązujących w nim zasad współpracy?		
Czy wybór stopnia sformalizowania partnerstwa uzyskał akceptację wszystkich Sygnatariuszy?		
Czy wypracowano dokumenty dotyczące przystąpienia do partnerstwa (np. formularz zgłoszeniowy, Deklaracja Ideowa, umowa lub porozumienie o współpracy partnerskiej)?		

Monitorowanie procesu ustalania systemu komunikacji i przepływu informacji w partnerstwie

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy ustalono system komunikacji i przepływu informacji w partnerstwie?		
Czy istnieje jasna strategia komunikacji i wymiany informacji między partnerami?		
Czy zastosowano, co najmniej dwa kanały komunikacji wewnętrznej w ramach partnerstwa?		
Czy stworzono wizualizację partnerstwa (np. logo, materiały promocyjno-informacyjne)?		
Czy udostępniane są na zewnątrz informacje o podejmowanych działaniach przez partnerstwo?		

Czy informacje o partnerstwie zamieszczane są w Internecie (np. w mediach społecznościowych, na stronie internetowej WWW dedykowanej partnerstwu)?		
Czy zadbano o uzyskanie informacji zwrotnych od Sygnatariuszy i odbiorców zewnętrznych, na temat podejmowanych działań w ramach partnerstwa?		

Monitorowanie procesu ustalania zasad zwoływania i prowadzenia spotkań w ramach partnerstwa

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy ustalono zasady zwoływania i prowadzenia spotkań w ramach partnerstwa?		
Czy partnerzy ustalili planowane harmonogramy i terminy realizacji działań?		
Czy spotkania partnerstwa organizowane są w formie stacjonarnej (offline)?		
Czy istnieje możliwość organizowania spotkań na odległość (online) przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej?		
Czy spotkania partnerstwa są moderowane?		
Czy z posiedzeń partnerstwa sporządzane są sprawozdania, zawierające wspólne ustalenia (np. w formie notatek, protokołów lub raportów)?		
Czy spotkania Sygnatariuszy kończą się podjęciem konkretnych decyzji?		
Czy sprawozdania ze spotkań partnerstwa rozsyłane są do wiadomości wszystkich Sygnatariuszy?		

- **Określenie struktury organizacyjnej partnerstwa**

Monitorowanie wyboru Lidera instytucjonalnego i organów partnerstwa

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy dokonano wyboru Lidera instytucjonalnego (np. naturalnym liderem jest inicjator powołania partnerstwa)?		
Czy dokonano wyboru organów partnerstwa i określono ich obowiązki (Rada Partnerstwa, Sekretariat Partnerstwa, Regionalny Panel Ekspertów)?		
Czy struktura organizacyjna partnerstwa jest jasno zdefiniowana i zrozumiana dla wszystkich Sygnatariuszy?		
Czy istnieje jasny podział obowiązków i ról między partnerami w ramach struktury organizacyjnej?		
Czy struktura organizacyjna partnerstwa uwzględnia zarządzanie konfliktami i rozwiązywanie problemów?		

Monitorowanie procesu ustalania systemu zarządzania i podejmowania decyzji w partnerstwie

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy określono system zarządzania w partnerstwie?		
Czy określono system podejmowania decyzji w partnerstwie?		
Czy struktura organizacyjna partnerstwa uwzględnia sposób podejmowania decyzji?		
Czy istnieje możliwość podejmowania uchwał w trybie obiegowym za pośrednictwem poczty elektronicznej?		

- **Planowanie działań ukierunkowanych na rozwój partnerstwa strategicznego**

Monitorowanie planowania działań ukierunkowanych na rozwój partnerstwa strategicznego

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy opracowano plan działania partnerstwa strategicznego (np. zawierający program pracy i harmonogram działań, źródła finansowania)?		
Czy wyznaczono cele, które powinny być osiągnięte przez partnerstwo strategiczne?		
Czy wypracowano w sposób partycypacyjny wieloletnią strategię rozwoju partnerstwa, która będzie zawierać – Misję, Wizję, cele priorytetowe i operacyjne, kierunki działań i określony harmonogram?		
Czy wypracowano w sposób partycypacyjny standardy działania partnerstwa?		
Czy posiadane zasoby i potencjał są wystarczające do realizacji planowanych działań w ramach partnerstwa strategicznego?		
Czy wyznaczono ramy czasowe funkcjonowania partnerstwa?		

- **Monitorowanie i ewaluacja działań partnerstwa**

Monitorowanie i ewaluacja działań partnerstwa

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy opracowano mechanizmy monitorowania i ewaluacji podejmowanych działań przez partnerstwo?		
Czy określono kto w partnerstwie odpowiada za monitorowanie i ewaluację?		

Czy opracowano narzędzia i metody monitorowania partnerstwa?		
Czy opracowano narzędzia i metody ewaluacji partnerstwa?		
Czy partnerzy określili, jakie dane i wskaźniki będą monitorowane i ewaluowane?		
Czy na bieżąco prowadzone jest monitorowanie partnerstwa?		
Czy prowadzona jest ewaluacja podejmowanych działań w zakresie realizacji celów partnerstwa?		
Czy planowane działania i cele partnerstwa są realistyczne i osiągalne?		
Czy cele partnerstwa strategicznego zostały osiągnięte?		
Czy wyniki monitoringu i ewaluacji były wykorzystywane do podejmowania decyzji w partnerstwie?		
Czy wprowadzono zmiany w trakcie trwania partnerstwa, w wyniku przeprowadzonej ewaluacji?		

Krok 3 – Monitorowanie wdrażania standardu zatrudniania przez NGO osób z niepełnosprawnościami

Celem „Standardu zatrudniania przez NGO osób z niepełnosprawnościami” jest przybliżenie ogólnych zasad zapewniania dostępności przez NGO, które zatrudniają lub planują zatrudnić w organizacji osoby z niepełnosprawnościami. Standard określa, w jaki sposób NGO powinny się zachowywać wobec potencjalnych pracowników z niepełnosprawnościami - na etapie ich rekrutacji, czy organizacji pracy i zatrudnienia. Dla osób z niepełnosprawnościami praca w organizacjach pozarządowych stanowi szansę nie tylko na włączenie się w życie zawodowe na równych zasadach, ale stwarza również możliwość pełnego uczestnictwa w życiu społecznym. Standard powstał w oparciu o spostrzeżenia podnoszone przez lubelskie środowisko osób z niepełnosprawnościami oraz organizacje pozarządowe działające na rzecz osób z niepełnosprawnościami.

- **Przeprowadzenie procesu rekrutacji pracowników z niepełnosprawnościami**

Monitorowanie procesu przygotowania ogłoszenia o pracę w sposób dostępny dla osób z niepełnosprawnościami

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy przeprowadzono kompleksową analizę działalności organizacji pod kątem możliwości zatrudniania osób z niepełnosprawnościami?		
Czy zdiagnozowano bariery dotyczące możliwości zatrudniania w organizacji osoby z niepełnosprawnościami?		

Czy nawiązano współpracę z NGO/agencjami pośrednictwa pracy/powiatowymi urzędami pracy w celu pozyskania pracowników z niepełnosprawnościami?		
Czy ogłoszenia o pracę przygotowywane są w sposób dostępny dla osób z niepełnosprawnościami?		
Czy zastosowano różne kanały komunikacji z potencjalnymi kandydatami do pracy w organizacji?		
Czy w ogłoszeniach o pracę zamieszczone są informacje zachęcające do aplikowania na wolne stanowisko przez osoby z niepełnosprawnościami?		
Czy w ogłoszeniach o pracę informuje się o gotowości dostosowania procedur rekrutacyjnych do indywidualnych potrzeb kandydatów, tak aby zapewnić im równy dostęp i uczestnictwo?		
Czy w ogłoszeniach w sprawie pracy nie stosuje się przekazu dyskryminującego lub utrwalającego stereotypy ze względu na niepełnosprawność lub inne przesłanki (np. płeć, rasę, wyznanie, wiek)?		

Monitorowanie procesu przeprowadzania rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatami na wolne stanowisko pracy w NGO

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy organizacja ma doświadczenie w zatrudnianiu osób z niepełnosprawnościami?		
Czy organizacja posiada przejrzyste procedury przeprowadzania rekrutacji i zatrudniania osób z niepełnosprawnościami?		
Czy potencjalni pracownicy z niepełnosprawnościami są informowani o dostępności miejsca pracy w organizacji?		
Czy materiały informacyjno-rekrutacyjne opracowywane są w dostępny sposób (np. tekst łatwy do czytania i zrozumienia (ETR), prosty język)?		
Czy spotkania rekrutacyjne organizowane są w miejscach umożliwiających osobom z niepełnosprawnościami samodzielne dotarcie?		
Czy rozmowy kwalifikacyjne na wolne stanowisko pracy w organizacji zapewniają dostępność osobom z niepełnosprawnościami?		
Czy korzystano z pomocy trenera pracy, który ma odpowiednie kompetencje, aby określić mocne i słabe strony kandydata do pracy?		

- **Wprowadzenie elastycznych form zatrudniania osób z niepełnosprawnościami**

Monitorowanie wprowadzania elastycznych form zatrudniania osób z niepełnosprawnościami

Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy wprowadzono elastyczne formy zatrudniania osób z niepełnosprawnościami (np. niepełny wymiar czasu pracy, zadaniowy czas pracy, praca zdalna, forma hybrydowa łącząca elementy pracy zdalnej i pracy stacjonarnej)?		
Czy wspólnie z pracownikami z niepełnosprawnościami analizuje się, w jaki sposób dobrać odpowiednie elastyczne formy zatrudnienia, które ułatwią codzienne funkcjonowanie oraz usprawnią wykonywanie obowiązków służbowych?		
Czy czas pracy pracownika z niepełnosprawnością jest dostosowany do jego możliwości?		

- **Dostosowanie środowiska pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami**

Monitorowanie stosowania zasad savoir-vivre w miejscu pracy wobec osób z niepełnosprawnościami		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy stosowane są w miejscu pracy zasady savoir-vivre wobec osób z niepełnosprawnościami?		
Czy przeszkolono pracowników organizacji w zakresie zapewniania dostępności osobom z niepełnosprawnościami?		
Czy nawiązano współpracę z instytucjami działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami?		
Czy przy organizowaniu i planowaniu pracy uwzględnia się potrzeby pracowników z niepełnosprawnościami?		
Czy wdrożono procedury antydyskryminacyjne?		
Czy stosuje się indywidualne podejście do każdego pracownika z niepełnosprawnością?		
Czy szanowana jest prywatność i przestrzeń osobista pracowników z niepełnosprawnościami?		

Monitorowanie dostosowywania zasad dotyczących kształtowania społecznych (niematerialnych) warunków środowiska pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy stosowane są zasady dotyczące kształtowania społecznych warunków środowiska pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?		

Czy prowadzone są wewnętrzne szkolenia podnoszące świadomość personelu w zakresie wymogów związanych z zatrudnianiem osób z niepełnosprawnościami?		
Czy zapewniono odpowiednią organizację pracy dostosowaną do potrzeb pracowników o różnych stopniach niepełnosprawności?		
Czy zapewniono dostępność miejsca pracy i możliwość rozwoju zawodowego osobom z niepełnosprawnościami?		
Czy podejmowane są działania usprawniające wykonywanie pracy przez zatrudnione osoby z niepełnosprawnościami?		
Czy wyznaczono osobę w organizacji, która zajmuje się dostępnością oraz sprawami pracowników z niepełnosprawnościami (np. lidera/koordynatora do spraw dostępności w organizacji, członka Zarządu)?		
Czy zapewnia się odpowiednie wsparcie pracownikom z niepełnosprawnościami na etapie adaptacji w nowym miejscu pracy?		
Czy stworzono plany szkoleniowe oraz indywidualne ścieżki rozwoju dla pracowników z niepełnosprawnościami?		
Czy skorzystano z pomocy trenera pracy w zakresie rozwiązywania problemów związanych z wykonywaniem pracy przez osoby z niepełnosprawnościami?		
Czy w miarę potrzeby zapewnienia się wsparcia asystenta dla pracowników z niepełnosprawnościami?		
Czy osoby zatrudnione w organizacji oceniane są na podstawie umiejętności i osiągnięć, a nie na podstawie niepełnosprawności?		
Czy pracownicy z niepełnosprawnościami mają zapewnioną ścieżkę awansu, taką samą jak pozostałe osoby w organizacji?		
Czy organizacja jest otwarta na wszelkie sugestie i propozycje pracowników z niepełnosprawnościami, które pomogą jeszcze bardziej poprawić dostępność miejsca pracy?		
Czy zapewnione są bezpieczne i higieniczne warunki pracy oraz prowadzone systematyczne szkolenia personelu w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP)?		
Czy opracowano system bezpieczeństwa na wypadek wystąpienia sytuacji nieprzewidzianych w miejscu pracy, w tym procedury postępowania w przypadku osób z niepełnosprawnościami?		
Czy organizacja posiada procedurę ewakuacji pracowników z niepełnosprawnościami na wypadek zdarzeń kryzysowych zagrażających bezpieczeństwu?		

Monitorowanie dostosowania warunków w miejscu pracy (materialnych) do potrzeb osób z niepełnosprawnościami

Pytania monitoringowe

TAK

NIE

Czy na bieżąco dostosowywane są warunki w miejscu pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?		
Czy zapewniono dostępność miejsca pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?		
Czy zapewniono dostosowanie wyposażenia stanowiska pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?		
Czy skorzystano z pomocy trenera pracy w zakresie przystosowania stanowiska pracy do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w organizacji?		
Czy zapewniono pracownikom z niepełnosprawnościami dostęp do odpowiednich narzędzi lub technologii wspomagających, które są dostosowane do ich indywidualnych potrzeb?		
Czy stanowiska komputerowe wyposażone są w sprzęt specjalistyczny, ułatwiający korzystanie z nich osobom z niepełnosprawnościami? Przykładowo osoba niewidoma będzie potrzebowała czytnika ekranu, osoba słabowidząca dużego monitora lub programu powiększającego, a osoba z niesprawnymi rękoma może wymagać specjalnych urządzeń do wprowadzania danych (klawiatura, mysz itp.)?		
Czy w przypadku zakupu/wynajmu sprzętu informatycznego ogólnego przeznaczenia (komputery stacjonarne, laptopy, tablety i smartfony), wybierany jest sprzęt, którego system operacyjny umożliwia instalację specjalistycznego oprogramowania dostosowanego do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami?		

- **Monitorowanie procesu rekrutacji i zatrudniania w NGO pracowników z niepełnosprawnościami**

Monitorowanie postępu procesu rekrutacji i zatrudniania w NGO pracowników z niepełnosprawnościami		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy na bieżąco prowadzone jest monitorowanie procesu rekrutacji i zatrudniania osób z niepełnosprawnościami?		
Czy skorzystano z pomocy trenera pracy przy monitorowaniu pracy osób z niepełnosprawnościami zatrudnionych w organizacji?		
Czy na bieżąco monitorowane są zmiany w przepisach prawnych, które dotyczą zatrudniania osób z niepełnosprawnościami na rynku pracy?		
Czy utrzymywane są kontakty z NGO i instytucjami, które specjalizują się w obszarze niepełnosprawności, w celu doskonalenia procedury rekrutacji i zatrudniania osób z niepełnosprawnościami?		
Czy prowadzone są regularne rozmowy z zatrudnionymi osobami z niepełnosprawnościami, aby dowiedzieć się o ich potrzebach, wyzwaniach i sugestiach dotyczących bieżących warunków pracy?		

Czy przygotowywane są regularne raporty z badań dotyczących postępu w zakresie rekrutacji i zatrudniania osób z niepełnosprawnościami w organizacji?		
Czy wprowadzane są zmiany dotyczące procedur rekrutacji i zatrudniania osób z niepełnosprawnościami, które uwzględniają wyniki monitoringu i ewaluacji?		

Krok 4 – Monitorowanie wdrażania standardu powoływania w NGO lidera/koordynatora do spraw dostępności w organizacji

Celem „Standardu powoływania w NGO lidera/koordynatora do spraw dostępności w organizacji” jest przybliżenie zasad wyznaczania lidera odpowiedzialnego za koordynowanie dostępności w organizacji, pomimo tego, że w przeciwieństwie do podmiotów publicznych – NGO nie mają obowiązku powoływania koordynatorów do spraw dostępności. Stosowanie standardu będzie miało wpływ na usprawnienie procesu wdrażania i podejmowania decyzji w organizacji w zakresie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

- **Wymagania wobec NGO w zakresie wdrażania zasad dostępności**

Monitorowanie wdrażania przez organizację zasad dostępności w organizacji		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy organizacja w prowadzonej działalności dąży do zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?		
Czy organizacja ma doświadczenie związane z zapewnieniem dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?		
Czy organizacja miała do tej pory odbiorców usług z niepełnosprawnościami?		
Czy organizacja zatrudnia osoby z niepełnosprawnościami?		
Czy organizacja stosuje standardy dostępności „NGO bez barier – lubelskie standardy dostępności organizacji pozarządowych”?		
Czy organizacja jest członkiem sieci partnerskiej działającej na rzecz dostępności?		
Czy organizacja w prowadzonej działalności uwzględnia różnorodne potrzeby osób z niepełnosprawnościami?		
Czy organizacja zapewnia dostępność miejsc, w którym prowadzi swoje działania?		

Czy organizacja przeprowadziła samoocenę w zakresie wdrażania dostępności za pośrednictwem wypracowanych narzędzi do monitorowania dostępności?		
Czy siedziba organizacji jest dostępna architektonicznie dla osób z niepełnosprawnościami (np. winda, toaleta dostępna dla osób z niepełnosprawnościami)?		
Czy przeprowadzono w organizacji audyt dostępności architektonicznej potwierdzający zapewnienie dostępności siedziby dla osób z niepełnosprawnościami?		
Czy strona internetowa WWW spełnia zasady dostępności cyfrowej zgodnie ze standardem WCAG 2.1 poziom AA?		
Czy przeprowadzono audyt dostępności cyfrowej potwierdzający zapewnienie dostępności strony internetowej WWW zgodnie ze standardem WCAG 2.1?		
Czy organizacja zamieściła i aktualizuje na stronie internetowej WWW Deklarację dostępności?		
Czy organizacja zamieściła informację o zapewnianiu dostępności siedziby w ogólnodostępnej bazie NGO (np. na portalu www.spis.ngo.pl)?		
Czy organizacja na stronie internetowej WWW zamieściła informację o prowadzonej działalności w postaci tekstu łatwego do czytania i zrozumienia (ETR)?		
Czy redaktorzy w organizacji posiadają kompetencje do tworzenia dostępnych treści na stronie internetowej WWW i w mediach społecznościowych?		
Czy organizacja przygotowuje materiały w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami?		
Czy organizacja zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego stosuje, co najmniej dwa kanały komunikacji z interesariuszami?		
Czy organizacja stosuje urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących (np. pętla indukcyjna dla osób z aparatami słuchowymi)?		
Czy organizacja zapewnia w siedzibie osobom głuchym dostęp do tłumacza PJM?		
Czy przeprowadzono w organizacji audyt dostępności informacyjno-komunikacyjnej potwierdzający zapewnienie dostępności siedziby dla osób z niepełnosprawnościami?		
Czy organizacja angażuje osoby ze szczególnymi potrzebami w swoje działania i procesy decyzyjne?		
Czy organizacja posiada przeszkolony personel, który ma kompetencje w zakresie dostępności i obsługi osób ze szczególnymi potrzebami?		
Czy personel organizacji zna podstawowe zasady savoir-vivre wobec osób z niepełnosprawnościami?		
Czy organizacja prowadzi cykliczne wewnętrzne szkolenia w zakresie dostępności obsługi osób ze szczególnymi potrzebami?		

Czy organizacja zezwala na wstęp do obiektu osobie z psem asystującym?		
Czy organizacja zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość bezpiecznej ewakuacji w sytuacji zagrożenia?		

- **Wymagania wobec lidera/koordynatora do spraw dostępności w organizacji**

Monitorowanie działań realizowanych przez lidera/koordynatora do spraw dostępności w organizacji		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy w organizacji stworzono stanowisko lidera/koordynatora do spraw dostępności, który zajmuje się koordynowaniem zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?		
Czy lider/koordynator do spraw dostępności jest zatrudniony w organizacji na zasadzie umowy wolontarystycznej?		
Czy lider/koordynator do spraw dostępności jest zatrudniony w organizacji na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej?		
Czy w organizacji powołano zespół ds. dostępności, jako grupy ekspertów wspierających (doraźnie lub na stałe) lidera/koordynatora do spraw dostępności?		
Czy lider/koordynator do spraw dostępności na bieżąco prowadzi konsultacje z osobami z niepełnosprawnościami, aby poznać ich potrzeby i opinie na temat wdrażania dostępności w organizacji?		
Czy lider/koordynator do spraw dostępności w organizacji na bieżąco współpracuje z NGO i instytucjami publicznymi zajmującymi się dostępnością (np. koordynatorami ds. dostępności)?		

- **Wymagania wobec opracowania planu wdrażania dostępności w organizacji**

Monitorowanie działań podejmowanych w zakresie opracowania planu wdrażania dostępności w organizacji		
Pytania monitoringowe	TAK	NIE
Czy organizacja wprowadziła wewnętrzne procedury związane z wdrażaniem dostępności?		
Czy organizacja prowadzi politykę dostępności?		
Czy w organizacji przeprowadzono audyt dostępności architektonicznej? Jeżeli tak, to czy były realizowane działania naprawcze wynikające z rekomendacji?		

Czy w organizacji przeprowadzono audyt dostępności cyfrowej? Jeżeli tak, to czy były realizowane działania naprawcze wynikające z rekomendacji?		
Czy w organizacji przeprowadzono audyt dostępności informacyjno-komunikacyjnej? Jeżeli tak, to czy były realizowane działania naprawcze wynikające z rekomendacji?		
Czy organizacja poddała się dobrowolnemu audytowi dostępności, który został potwierdzony certyfikatem przyznany przez akredytowany podmiot?		
Czy organizacja ma przyjęty plan dostępności?		
Czy w przypadku opracowania planu dostępności będzie on stanowić element wieloletniej strategii rozwoju organizacji?		
Czy prowadzony jest okresowy monitoring działalności organizacji w zakresie zapewniania dostępności osobom z niepełnosprawnościami?		